



ДЕПАРТАМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРОТОКОЛ № 2

заседания Комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости, утвержденной приказом Департамента государственного имущества Пензенской области от 06.05.2019 № 250-пр

г. Пенза

21 июня 2019 года

Присутствовали :

Члены комиссии:

- | | |
|---------------------------------|--|
| Бусов Дмитрий
Анатольевич | – Заместитель начальника департамента – начальник отдела по проведению аукционов и конкурсов Департамента государственного имущества Пензенской области (председатель Комиссии); |
| Глазырина Анна
Васильевна | – Начальник отдела землеустройства, мониторинга земель и кадастровой оценки недвижимости Управления Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Пензенской области (заместитель председателя Комиссии); |
| Кононов Алексей
Вениаминович | – Эксперт ООО «Центр независимой экспертизы», эксперт Уполномоченного по защите прав предпринимателей Пензенской области (член комиссии); |
| Депутатов Алексей
Сергеевич | – Генеральный директор ООО «ССК Плюс», представитель Пензенского регионального отделения общероссийской общественной организации «Деловая Россия» (член комиссии); |
| Шарин Дмитрий
Викторович | – Заместитель руководителя Департамента управления и развития промышленных парков АО «Корпорация развития Пензенской области», представитель Пензенского регионального отделения общероссийской общественной организации «Деловая Россия» (член комиссии); |
| Мищенко Сергей
Александрович | – Представитель (член) Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» (член комиссии). |

Приглашенные:

- | | |
|---------------------------------|---|
| Еременко Антон
Андреевич | – заместитель директора - начальник отдела кадастровой оценки государственного бюджетного учреждения Пензенской области «Государственная кадастровая оценка»; |
| Моисеева Светлана
Евгеньевна | – заместитель начальника Управления муниципального имущества администрации города Пензы; |
| Ворфоломеев
Сергей | – Оценщик, представитель по доверенности заявителя (Нагаев Валерий Шамильевич); |

Владимирович
XXX XXX XXX – заявитель.

Захарова Галина – представитель заявителя по доверенности (Зацепин Геннадий Николаевна Борисович).

Чикина Екатерина – оценщик, представитель ООО «Центр независимой экспертизы»; Владимировна

Иванова Светлана – представитель ООО «Центр независимой экспертизы»; Сергеевна

1. Повестка заседания Комиссии:

1.1. Рассмотрение заявления XXX XXX XXX об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости земельного участка категории земли населенных пунктов с кадастровым номером 58:29:3001002:699.

1.2. Рассмотрение заявления XXX XXX XXX об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости земельного участка категории земли населенных пунктов с кадастровым номером 58:30:0010216:86.

1.3. Рассмотрение заявления XXX XXX XXX об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости земельного участка категории земли населенных пунктов с кадастровым номером 58:30:0010216:92.

1.4. Рассмотрение заявления XXX XXX XXX об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости земельного участка категории земли населенных пунктов с кадастровым номером 58:29:3001002:2435.

1.5. Рассмотрение заявления XXX XXX XXX об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости земельного участка категории земли населенных пунктов с кадастровым номером 58:29:3001002:2436

1.6. Рассмотрение заявления XXX XXX XXX об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости земельного участка категории земли населенных пунктов с кадастровым номером 58:29:3001002:1946

1.7. Рассмотрение заявления XXX XXX XXX об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости земельного участка категории земли населенных пунктов с кадастровым номером 58:29:3001002:718.

1.8. Рассмотрение заявления XXX XXX XXX об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости земельного участка категории земли населенных пунктов с кадастровым номером 58:29:3001002:719.

1.9. Рассмотрение заявления XXX XXX XXX об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости земельного участка категории земли населенных пунктов с кадастровым номером 58:29:3001002:720.

1.10. Рассмотрение заявления XXX XXX XXX об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости земельного участка категории земли населенных пунктов с кадастровым номером 58:29:3001002:721.

1.11. Рассмотрение заявления XXX XXX XXX об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости земельного участка категории земли населенных пунктов с кадастровым номером 58:29:3001002:722.

2. Ход заседания

Слушали Бусова Д.А., который поприветствовал присутствующих, огласил повестку дня, отметил, что на заседании комиссии присутствуют все члены комиссии, кворум для принятия решения есть и предложил открыть заседание.

2.1. Бусов Д.А. озвучил заявление, поступившее 28.05.2019 от XXX XXX XXX (г.Пенза,xxxxxxxxxx), поданное на основании установления рыночной стоимости в отношении следующего объекта недвижимости:

Кадастровые номера объектов	Площадь (кв.м.)	Кадастровая стоимость, руб	Рыночная стоимость, руб.	Процент снижения
58:29:3001002:699	1500	2 452 275,00	1 465 500,00	40,2

Заявителем представлены в комиссию документы в соответствии с требованиями пункта 9 статьи 22 федерального закона от 29.07.2017 № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке».

Выступили:

Еременко А.А. доложил, что по результатам рассмотрения представленных документов установлено следующее:

1) Представленный отчет не соответствует требованиям п. 6 Федерального стандарта оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО N 3)» (утв. приказом Министерства экономического развития РФ от 20 мая 2015 г. N 299), поскольку в представленном электронном документе отсутствует усиленная квалифицированная электронная подпись оценщика, который провел оценку.

2) В анализе рынка в ограниченном объеме представлена информация о конечных сделках (5 сделок на основании договоров купли-продажи). При этом отсутствует анализ рынка предложений аналогичных земельных участков в сопоставимых районах на основе данных из открытых источников. Таким образом, представленная ограниченная выборка недостаточна для суждения о средней стоимости, в связи с чем нарушается требование раздела V ФСО 7:

3) В соответствии с п.11 ФСО № 3 «Требования к отчету об оценке», в тексте отчета об оценке должны присутствовать ссылки на источники информации либо копии материалов и распечаток, используемых в отчете, позволяющие делать выводы об источнике получения соответствующей информации и дате ее подготовки. В случае, если информация при опубликовании на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" не обеспечена свободным доступом на дату проведения оценки или после даты проведения оценки либо в будущем возможно изменение этой информации или адреса страницы, на которой она опубликована, либо используется информация, опубликованная не в общедоступном печатном издании, то к отчету об оценке должны быть приложены копии соответствующих материалов. При этом, в анализ рынка включено 5 объектов со ссылками на договора купли-продажи, а для подтверждения сведений о представленных объектах в приложении содержатся принтскрины только 3 объектов, которые впоследствии выбраны в качестве объектов-аналогов для оценки.

4) Объект оценки, как и объекты-аналоги, расположен на территории охраняемого коттеджного поселка «Дубрава», который обеспечен всеми инженерными сетями: все коммуникации либо на участках, либо по границе, что означает возможность законного подключения без значительных затрат, а следовательно объекты сопоставимы. На основании вышеизложенного, объекты-аналоги сопоставимы с объектами оценки и введение понижающей корректировка на коммуникации не обосновано, в связи с этим нарушается требование п. 5 ФСО 3, согласно которому содержание отчета об оценке не должно вводить в заблуждение пользователей отчета об оценке.

5) Отчет об оценке не соответствует п. 12 ФСО 3, в соответствии с которым «Документы, предоставленные заказчиком (в том числе справки, таблицы, технический план), должны быть подписаны уполномоченным на то лицом и заверены в установленном порядке, и к отчету прикладываются их копии».

Бусов Д.А. предложил членам комиссии голосовать (за / против) установления кадастровой стоимости в размере рыночной по каждому объекту.

Член комиссии Кононов Алексей Вениаминович заявил о самоотводе.

2.1.1. Результаты голосования об определении кадастровой стоимости объекта недвижимости с кадастровым номером 58:29:3001002:699 в размере его рыночной стоимости:

Бусов Дмитрий Анатольевич – ПРОТИВ;
Глазырина Анна Васильевна – ПРОТИВ;
Депутатов Алексей Сергеевич – ПРОТИВ;
Шарин Дмитрий Викторович – ПРОТИВ;
Мищенко Сергей Александрович – ПРОТИВ.

Решение принято единогласно из числа голосовавших.

РЕШИЛИ: отклонить заявление XXX XXX XXX от 28.05.2019 об установлении кадастровой стоимости объекта недвижимости с кадастровым номером 58:29:3001002:699 в размере его рыночной стоимости.

2.2. Бусов Д.А. озвучил заявление, поступившее 28.05.2019 от XXX XXX XXX, поданное на основании установления рыночной стоимости в отношении следующих объектов недвижимости:

Кадастровые номера объектов	Площадь (кв.м.)	Кадастровая стоимость, руб	Рыночная стоимость, руб.	Процент снижения
58:29:0010216:86	2335	1 679 191,90	555 000,00	66,9
58:29:0010216:92	16322	11 737 803,08	2 944 000,00	74,9

Заявителем представлены в комиссию документы в соответствии с требованиями пункта 9 статьи 22 федерального закона от 29.07.2017 № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке».

Выступили:

Еременко А.А. доложил, что по результатам рассмотрения представленных документов установлено следующее:

1) Представленный отчет не соответствует требованиям п. 6 Федерального стандарта оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО N 3)» (утв. приказом Министерства экономического развития РФ от 20 мая 2015 г. N 299), поскольку в представленном электронном документе отсутствует усиленная квалифицированная электронная подпись оценщика, который провел оценку, а также усиленная квалифицированная электронная подпись руководителя юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор.

2) Для оцениваемых земельных участков с кадастровыми номерами 58:30:0010216:86, 58:30:0010216:92, аналоги подобраны некорректно. Для земельного участка с кадастровым номером 58:30:0010216:86 Аналог №1- несопоставим по площади с объектами оценки, так как разница составляет более 100%. Для земельного участка с кадастровым номером 58:30:0010216:92 Аналог №3- несопоставим по площади с объектами оценки, так как разница составляет более 100%. Согласно ФСО №7 п.226 в качестве объектов-аналогов используются объекты недвижимости, которые относятся к одному с оцениваемым объектом сегменту рынка и сопоставимы с ним по ценообразующим факторам. Согласно ФСО №1 п. 10 Объект-аналог - объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

3) В соответствии с п.11 ФСО № 3 «Требования к отчету об оценке», в тексте отчета об оценке должны присутствовать ссылки на источники информации либо копии материалов и распечаток, используемых в отчете, позволяющие делать выводы об источнике получения соответствующей информации и дате ее подготовки. В случае, если информация при опубликовании на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" не обеспечена свободным доступом на дату проведения оценки или после даты проведения оценки либо в будущем возможно изменение этой информации или адреса страницы, на которой она опубликована, либо используется информация, опубликованная не в общедоступном печатном издании, то к отчету об оценке должны быть приложены копии соответствующих материалов. При этом, в анализ рынка

включено 15 объектов со ссылками на интернет-страницы, которые на момент обращения неактивны (не представляется возможным проверить содержащуюся информацию), а для подтверждения сведений о представленных объектах приложение содержит принтскрины только 4 объектов, которые впоследствии выбраны в качестве объектов-аналогов для оценки.

4) При переходе по ссылке, указанной в качестве источника информации для введения поправок на общую площадь (размер, масштаб) и на наличие асфальтового замощения на участке (данные сайта ассоциации развития рынка недвижимости «СтатРиэлт» www.statrielt.ru), отсутствует доступ к описанию вышеуказанных методик, что не соответствует требованиям п. 11 Федерального стандарта оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО N 3)».

5) При корректировке на местоположение оценщиком не обосновано применение значений из расширенного интервала вместо значений из доверительного или средних значений, что не соответствует требованиям ФСО №3 «Требования к отчету об оценке». В отчет об оценке могут включаться расчетные величины и выводы по результатам дополнительных исследований, предусмотренные заданием на оценку, которые не рассматриваются как результат оценки в соответствии с Федеральным стандартом "Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)", а также иные сведения, необходимые для полного и недвусмысленного толкования результатов проведения оценки объекта оценки, отраженных в отчете...В случае, если в качестве информации, существенной для величины определяемой стоимости объекта оценки, используется значение, определяемое экспертным мнением, в отчете об оценке должен быть проведен анализ данного значения на соответствие рыночным данным (при наличии рыночной информации)».

6) Оценщик для корректировок использует справочник оценщика недвижимости - 2016 «Том III. Земельные участки» (под редакцией Лейфера Л.А., г. Нижний Новгород), при этом на дату оценки имеются актуализированные данные справочника Л.А. Лейфера «Справочник оценщика недвижимости – 2017. Земельные участки».

Бусов Д.А. предложил членам комиссии голосовать (за / против) установления кадастровой стоимости в размере рыночной по каждому объекту.

2.2.1. Результаты голосования об определении кадастровой стоимости объекта недвижимости с кадастровым номером 58:29:0010216:86 в размере его рыночной стоимости:

Бусов Дмитрий Анатольевич – ПРОТИВ;
Глазырина Анна Васильевна – ПРОТИВ;
Кононов Алексей Вениаминович – ПРОТИВ;
Депутатов Алексей Сергеевич – ПРОТИВ;
Шарин Дмитрий Викторович – ПРОТИВ;
Мищенко Сергей Александрович – ПРОТИВ.

Решение принято единогласно.

РЕШИЛИ: отклонить заявление XXX XXX XXX от 28.05.2019 об установлении кадастровой стоимости объекта недвижимости с кадастровым номером 58:29:0010216:86 в размере его рыночной стоимости.

2.2.2. Результаты голосования об определении кадастровой стоимости объекта недвижимости с кадастровым номером 58:29:0010216:92 в размере его рыночной стоимости:

Бусов Дмитрий Анатольевич – ПРОТИВ;
Глазырина Анна Васильевна – ПРОТИВ;
Кононов Алексей Вениаминович – ПРОТИВ;
Депутатов Алексей Сергеевич – ПРОТИВ;
Шарин Дмитрий Викторович – ПРОТИВ;
Мищенко Сергей Александрович – ПРОТИВ.

Решение принято единогласно.

РЕШИЛИ: отклонить заявление XXX XXX XXX от 28.05.2019 об установлении кадастровой стоимости объекта недвижимости с кадастровым номером 58:29:0010216:92 в размере его рыночной стоимости.

2.3. Бусов Д.А. озвучил заявление, поступившее 28.05.2019 от XXX XXX XXX (xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx), поданное на основании установления рыночной стоимости в отношении следующих объектов недвижимости:

Кадастровые номера объектов	Площадь (кв.м.)	Кадастровая стоимость, руб	Рыночная стоимость, руб.	Процент снижения
58:29:3001002:2435	31739	43 138 967,91	18 344 600,00	57,4
58:29:3001002:2436	27369	37 136 175,03	16 476 100,00	55,7

Заявителем представлены в комиссию документы в соответствии с требованиями пункта 9 статьи 22 федерального закона от 29.07.2017 № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке».

Выступили:

Бусов Д.А. доложил, что в соответствии с представленными заявителем выписками из Единого государственного реестра недвижимости о кадастровой стоимости объектов недвижимости кадастровая стоимость объектов определена по состоянию на 28.12.2018 года в рамках Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и рассмотрение заявления не попадает в рамки полномочий комиссии.

РЕШИЛИ: отклонить заявление XXX XXX XXX от 28.05.2019 об установлении кадастровой стоимости объекта недвижимости с кадастровым номером 58:29:3001002:2435 в размере его рыночной стоимости;

отклонить заявление XXX XXX XXX от 28.05.2019 об установлении кадастровой стоимости объекта недвижимости с кадастровым номером 58:29:3001002:2436 в размере его рыночной стоимости.

2.4. Бусов Д.А. озвучил заявление, поступившее 28.05.2019 от XXX XXX XXX (xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx), поданное на основании установления рыночной стоимости в отношении следующих объектов недвижимости:

Кадастровые номера объектов	Площадь (кв.м.)	Кадастровая стоимость, руб	Рыночная стоимость, руб.	Процент снижения
58:29:3001002:1946	64837	77 205 306,12	16 533 400,00	78,6
58:29:3001002:718	21703	25 843 064,28	13 173 700,00	49,0
58:29:3001002:719	28522	33 962 856,72	16 713 900,00	50,7
58:29:3001002:720	21880	26 053 828,80	13 149 900,00	49,5
58:29:3001002:721	13625	16 224 105,00	8 838 000,00	45,5
58:29:3001002:722	15884	18 914 031,84	10 165 800,00	46,2

Заявителем представлены в комиссию документы в соответствии с требованиями пункта 9 статьи 22 федерального закона от 29.07.2017 № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке».

Выступили:

Еременко А.А. доложил, что по результатам рассмотрения представленных документов установлено следующее:

1) Представленный отчет не соответствует требованиям п. 6 Федерального стандарта оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО N 3)» (утв. приказом Министерства экономического развития РФ от 20 мая 2015 г. N 299), поскольку в представленном электронном документе отсутствует усиленная квалифицированная электронная подпись

оценщика, который провел оценку, что не соответствует требованиям вышеуказанного п. 6 ФСО №3.

2) В анализе рынка в ограниченном объеме представлена информация о конечных сделках (5 сделок. При этом отсутствует анализ рынка предложений аналогичных земельных участков в сопоставимых районах на основе данных из открытых источников. В связи с этим нарушается требование раздела V ФСО 7: Для определения стоимости недвижимости оценщик исследует рынок в тех его сегментах, к которым относятся фактическое использование оцениваемого объекта и другие виды использования, необходимые для определения его стоимости. Объем исследований определяется оценщиком исходя из принципа достаточности.

3) В соответствии с п.11 ФСО № 3 «Требования к отчету об оценке», в тексте отчета об оценке должны присутствовать ссылки на источники информации либо копии материалов и распечаток, используемых в отчете, позволяющие делать выводы об источнике получения соответствующей информации и дате ее подготовки. В случае, если информация при опубликовании на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" не обеспечена свободным доступом на дату проведения оценки или после даты проведения оценки либо в будущем возможно изменение этой информации или адреса страницы, на которой она опубликована, либо используется информация, опубликованная не в общедоступном печатном издании, то к отчету об оценке должны быть приложены копии соответствующих материалов. При этом, в анализ рынка включено 5 объектов со ссылками на договора купли-продажи, а для подтверждения сведений о представленных объектах приложение содержит принтскрины только 3 объектов, которые впоследствии выбраны в качестве объектов-аналогов для оценки.

4) Согласно ФСО №7 п.22б в качестве объектов-аналогов используются объекты недвижимости, которые относятся к одному с оцениваемым объектом сегменту рынка и сопоставимы с ним по ценообразующим факторам. Согласно ФСО №1 п. 10 Объект-аналог - объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость. Оценщик использует для расчетов объекты-аналоги, предназначенные для размещения индивидуальных жилых домов, что не соответствует виду разрешенного использования объектов оценки и нарушает требования ФСО №7 п.22б. Кроме того, в результате этого применяется корректировка на масштаб согласно статистическим данным для объектов индивидуальной жилой застройки, что не обосновано, а в соответствии с требованиями Федерального стандарта оценки "Требования к отчету об оценке (ФСО N 3)" (Приказ Министерства экономического развития РФ от 20 мая 2015 г. N 299), информация, существенным образом влияющая на стоимость объекта оценки, должна быть подтверждена, а содержание не должно вводить в заблуждение заказчика оценки и иных заинтересованных лиц (пользователи отчета об оценке), а также не должно допускать неоднозначного толкования полученных результатов.

5) Объект оценки, как и объекты-аналоги, расположен на территории охраняемого коттеджного поселка «Дубрава», который обеспечен всеми инженерными сетями: все коммуникации либо на участках, либо по границе, что означает возможность законного подключения без значительных затрат, а следовательно объекты сопоставимы. На основании вышеизложенного, введение понижающей корректировки на коммуникации не обосновано, в связи с этим нарушается требование п. 5 ФСО 3, согласно которому содержание отчета об оценке не должно вводить в заблуждение пользователей отчета об оценке.

6) Отчет об оценке не соответствует п. 12 ФСО 3, в соответствии с которым «Документы, предоставленные заказчиком (в том числе справки, таблицы, технический план), должны быть подписаны уполномоченным на то лицом и заверены в установленном

2.4.1. Результаты голосования об определении кадастровой стоимости объекта недвижимости с кадастровым номером 58:29:3001002:1946 в размере его рыночной стоимости:

Член комиссии Кононов Алексей Вениаминович заявил о самоотводе.

Бусов Дмитрий Анатольевич – ПРОТИВ;

Глазырина Анна Васильевна – ПРОТИВ;

Депутатов Алексей Сергеевич – ПРОТИВ;

Шарин Дмитрий Викторович – ПРОТИВ;

Мищенко Сергей Александрович – ПРОТИВ.

Решение принято большинством голосов.

РЕШИЛИ: отклонить заявление XXX XXX XXX от 28.05.2019 об установлении кадастровой стоимости объекта недвижимости с кадастровым номером 58:29:3001002:1946 в размере его рыночной стоимости.

2.4.2. Результаты голосования об определении кадастровой стоимости объекта недвижимости с кадастровым номером 58:29:3001002:718 в размере его рыночной стоимости:

Член комиссии Кононов Алексей Вениаминович заявил о самоотводе.

Бусов Дмитрий Анатольевич – ПРОТИВ;

Глазырина Анна Васильевна – ПРОТИВ;

Депутатов Алексей Сергеевич – ПРОТИВ;

Шарин Дмитрий Викторович – ПРОТИВ;

Мищенко Сергей Александрович – ПРОТИВ.

Решение принято большинством голосов.

РЕШИЛИ: отклонить заявление XXX XXX XXX от 28.05.2019 об установлении кадастровой стоимости объекта недвижимости с кадастровым номером 58:29:3001002:718 в размере его рыночной стоимости.

2.4.3. Результаты голосования об определении кадастровой стоимости объекта недвижимости с кадастровым номером 58:29:3001002:719 в размере его рыночной стоимости:

Член комиссии Кононов Алексей Вениаминович заявил о самоотводе.

Бусов Дмитрий Анатольевич – ПРОТИВ;

Глазырина Анна Васильевна – ПРОТИВ;

Депутатов Алексей Сергеевич – ПРОТИВ;

Шарин Дмитрий Викторович – ПРОТИВ;

Мищенко Сергей Александрович – ПРОТИВ.

Решение принято большинством голосов.

РЕШИЛИ: отклонить заявление XXX XXX XXX от 28.05.2019 об установлении кадастровой стоимости объекта недвижимости с кадастровым номером 58:29:3001002:719 в размере его рыночной стоимости.

2.4.4. Результаты голосования об определении кадастровой стоимости объекта недвижимости с кадастровым номером 58:29:3001002:720 в размере его рыночной стоимости:

Член комиссии Кононов Алексей Вениаминович заявил о самоотводе.

Бусов Дмитрий Анатольевич – ПРОТИВ;

Глазырина Анна Васильевна – ПРОТИВ;

Депутатов Алексей Сергеевич – ПРОТИВ;

Шарин Дмитрий Викторович – ПРОТИВ;

Мищенко Сергей Александрович – ПРОТИВ.

Решение принято большинством голосов.

РЕШИЛИ: отклонить заявление XXX XXX XXX от 28.05.2019 об установлении кадастровой стоимости объекта недвижимости с кадастровым номером 58:29:3001002:720 в размере его рыночной стоимости.

2.4.5. Результаты голосования об определении кадастровой стоимости объекта недвижимости с кадастровым номером 58:29:3001002:721 в размере его рыночной стоимости:

Член комиссии Кононов Алексей Вениаминович заявил о самоотводе.

Бусов Дмитрий Анатольевич – ПРОТИВ;

Глазырина Анна Васильевна – ПРОТИВ;

Депутатов Алексей Сергеевич – ПРОТИВ;

Шарин Дмитрий Викторович – ПРОТИВ;

Мищенко Сергей Александрович – ПРОТИВ.

Решение принято большинством голосов.

РЕШИЛИ: отклонить заявление XXX XXX XXX от 28.05.2019 об установлении кадастровой стоимости объекта недвижимости с кадастровым номером 58:29:3001002:721 в размере его рыночной стоимости.

2.4.6. Результаты голосования об определении кадастровой стоимости объекта недвижимости с кадастровым номером 58:29:3001002:722 в размере его рыночной стоимости:

Член комиссии Кононов Алексей Вениаминович заявил о самоотводе.

Бусов Дмитрий Анатольевич – ПРОТИВ;

Глазырина Анна Васильевна – ПРОТИВ;

Депутатов Алексей Сергеевич – ПРОТИВ;

Шарин Дмитрий Викторович – ПРОТИВ;

Мищенко Сергей Александрович – ПРОТИВ.

Решение принято большинством голосов.

РЕШИЛИ: отклонить заявление XXX XXX XXX от 28.05.2019 об установлении кадастровой стоимости объекта недвижимости с кадастровым номером 58:29:3001002:722 в размере его рыночной стоимости.

Бусов Д.А. объявил заседание закрытым.

Председатель комиссии

_____ Д.А. Бусов